

**MOPS Ostróda**

## **Ocena zasobów pomocy społecznej**

**na rok 2011 dla gminy Ostróda**

Autorzy:

Kazimierz Wosiek

1	WPROWADZENIE	4
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	5
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	7
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	19
2.4	Instytucje pomocy społecznej	21
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	25
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	33
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	35
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	37
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi - zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	40
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	41
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	41
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	41
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	42
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	42
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	43
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	43
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	44
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	44
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	45
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	45
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	46
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	46
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	47
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	47
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	47
2.10.16	Wskaźnik deprywacji lokalnej	48
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	48
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	49
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	49
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	50
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	50
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	51
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	51
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	51
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	52
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	52
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	53
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	53
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	54
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	54
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	57
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	60
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	60
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	61
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	61
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	62
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	62
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	63
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	63
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego	64
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	66
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	66

2.10.43	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	67
2.10.44	Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego	67
2.10.45	Wskaźnik odmów	69
2.10.46	Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	70
2.10.47	Wskaźnik odmów z powodu braku środków	70
3	WNIOSKI KOŃCOWE	72

# 1. WPROWADZENIE

Ustawa o pomocy społecznej nakłada na samorządy gmin, powiatów oraz województwa obowiązek corocznego sporządzania oceny zasobów pomocy społecznej. Ocena ta powstawać ma w oparciu o szczegółową analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej i winny jej podlegać w szczególności zasoby obejmujące posiadaną infrastrukturę socjalną, kadre działające w sferze pomocy

i integracji społecznej, organizacje pozarządowe oraz ponoszone na zadania pomocy społecznej nakłady finansowe.

Ocena zasobów pomocy społecznej ma umożliwić określenie poziomu zabezpieczenia potrzeb mieszkańców w sferze pomocy społecznej oraz wskazać, podjęcie jakich działań przez gminę jest niezbędne, by owe potrzeby w sposób jak najbardziej optymalny i właściwy zaspokajać. Wraz z rekomendacjami stanowić ma podstawę do planowania budżetu.

Ustawodawca nie określił szczegółowo sposobu sporządzania oraz formy, jaką winna przyjąć ocena zasobów pomocy społecznej. Kształt i treść oceny zasobów pomocy społecznej, która niniejszym przekładam, opracowane zostały przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, które postanowiło wspomóc samorządy w jej przygotowaniu, a także ujednoczyć jej formę, by przedstawiane dane stały się w skali kraju porównywalne i by mogły stanowić podstawę do planowania budżetu pomocy społecznej.

Dokument oceny zasobów obejmuje szczegółowe informacje dotyczące lokalnych zasobów, w tym infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej bez względu na podmiot je finansujący i realizujący. Ocena dotyczy osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej, rodzajów ich problemów oraz rozkładu ilościowego. Do sporządzenia pełnej oceny zasobów pomocy społecznej, niezależnie od poziomu na jakim jest ona przeprowadzana, niezbędne jest zestawienie ze sobą danych pochodzących z kilku obszarów funkcjonowania zarówno jednostek administracyjnych jak i instytucji pozarządowych. Najcenniejszym źródłem danych dla oceny zasobów pomocy społecznej są oczywiście informacje zgromadzone w systemach informatycznych funkcjonujących w jednostkach pomocy społecznej. Głównym źródłem zasilenia jest Statystyczna Aplikacja Centralna, gromadząca dane sprawozdawcze z niemal każdego poziomu organizacyjnego pomocy społecznej. Uzupełnieniem danych potrzebnych do oceny zasobów pomocy społecznej w gminie, są dane dotyczące świadczeń rodzinnych oraz funduszu alimentacyjnego. Informacje te gromadzone są w systemach informatycznych działających w gminie, a także rejestrach centralnych QuickStat i sFundusz funkcjonujących w MPiPS. W zakresie danych o sytuacji demograficznej skorzystano z zasobów Głównego Urzędu Statystycznego, udostępnianych w ramach rejestru Bank Danych Lokalnych. Dane dotyczące bezrobocia, oprócz Banku Danych Lokalnych GUS, pozyskiwane są z systemów informatycznych publicznych służb zatrudnienia: SAC-PSZ, Aplikacja Centralna, Syriusz. W przypadku braku możliwości pobrania z Banku Danych Lokalnych danych dotyczących np. emerytów i rencistów czy placówek opieki zdrowotnej, należałoby

w latach następnych rozważyć możliwość pobierania danych z systemów informatycznych odpowiednich instytucji, w tym przypadku: Zakład Ubezpieczeń Społecznych (KSI ZUS), Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia (RZOZ).

## 2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

### 2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

#### DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ i SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>MIESZKAŃCY (w osobach)</b>					
Ogółem	1	33 191	33 726	33 631	X
<b>W tym:</b>					
Kobiety	2	17 569	17 759	17 756	X
Mężczyźni	3	15 622	15 967	15 875	X
Bezrobotni ogółem	4	1 945	1 795	1 931	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	664	692	812	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	609	449	461	X
<b>PODMIOTY GOSPODARCZE</b>					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	3 330	3 397	3 384	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	0	0	0	X
<b>INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	1 061	1 027	1 007	992
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	104	112	115	120
Liczba mieszkań (lokali) socjalnych	11	51	46	53	51
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	53	55	54	60
Liczba żłobków w gminie	13	0	0	0	0
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	0	0	0	17
Liczba przedszkoli w gminie	15	7	8	9	9
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	170	135	126	0
Liczba szkół podstawowych	17	7	7	7	7
Liczba szkół gimnazjalnych	18	5	5	5	5
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	2	2	3	3
Liczba bibliotek w gminie	20	2	2	2	2
Liczba domów kultury	21	1	1	1	1
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	25	29	39	39
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	11	12	12	12
Liczba szpitali na terenie gminy	25	1	1	1	1
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	17	18	18	18
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	8	8	6	6

## 2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

### DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	2 310	2 358	2 395	2 529
Liczba świadczeń pieniężnych	2	1 426	1 520	1 574	1 660
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	897	858	871	919
Liczba rodzin ogółem	4	1 616	1 672	1 704	1 799
Liczba osób w rodzinach	5	3 886	3 795	3 876	4 093

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	2 244	2 352	2 394	2 529
Liczba rodzin ogółem	7	1 561	1 668	1 704	1 799
Liczba osób w rodzinach	8	3 816	3 786	3 876	4 093
<b>Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych - ogółem</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	270	13	8	13
Liczba rodzin ogółem	10	267	12	8	13
Liczba osób w rodzinach	11	367	25	17	25
<b>PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ</b>					
<b>Ubóstwo</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	0	0	0	0
W tym: korzystanie długotrwałe	13	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	14	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	16	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	0	0	0	0



WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Bezrobocie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	1 383	1 451	1 512	1 550
W tym: korzystanie długotrwale	19	398	525	603	630
Liczba świadczeń pieniężnych	20	866	932	991	1 021
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	525	522	524	530
Liczba rodzin ogółem	22	799	947	987	1 007
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	2 301	2 561	2 697	2 752
<b>Niepełnosprawność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	563	515	509	519
Liczba świadczeń pieniężnych	25	403	398	404	412
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	173	124	123	125
Liczba rodzin ogółem	27	434	437	417	425
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	764	728	700	714
<b>Długotrwała lub ciężka choroba</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	881	889	889	909
Liczba świadczeń pieniężnych	30	599	608	607	617

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	321	285	304	324
Liczba rodzin ogółem	32	723	761	743	763
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	1 267	1 275	1 267	1 270
<b>Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	518	612	644	664
W tym: korzystanie długotrwałe	35	5	11	7	7
Liczba świadczeń pieniężnych	36	6	12	8	10
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	254	312	328	348
Liczba rodzin ogółem	38	247	325	347	360
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	792	1 017	1 079	1 135
<b>W TYM Rodziny niepełne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	451	555	602	617
W tym: korzystanie długotrwałe	41	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	42	230	310	336	346
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	694	931	1 015	1 055
<b>Rodziny wielodzietne</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	65	39	41	45
Liczba świadczeń pieniężnych	45	22	13	13	13
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	43	26	28	32
Liczba rodzin ogółem	47	19	17	15	17
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	108	95	83	95
<b>Alkoholizm</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	50	40	41	40
W tym: korzystanie długotrwałe	50	25	23	23	25
Liczba świadczeń pieniężnych	51	44	39	41	40
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	10	2	0	0
Liczba rodzin ogółem	53	40	37	39	38
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	51	43	48	47
<b>Narkomania</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	55	4	2	1	1
W tym: korzystanie długotrwałe	56	2	1	1	1
Liczba świadczeń pieniężnych	57	4	2	1	1

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	59	2	2	1	1
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	4	2	1	1
<b>Potrzeba ochrony macierzyństwa</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	482	465	448	450
Liczba świadczeń pieniężnych	62	191	200	211	213
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	298	269	244	240
Liczba rodzin ogółem	64	193	230	215	215
<b>W tym wielodzietność</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	202	246	255	257
W tym: korzystanie długotrwałe	66	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	67	61	74	79	81
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	141	172	177	177
Liczba rodzin ogółem	69	59	78	82	84
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	368	463	501	511
<b>Bezdomność</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	61	58	50	50
W tym: korzystanie długotrwałe	72	17	20	19	19
Liczba świadczeń pieniężnych	73	57	57	48	50
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	8	2	2	0
<b>Opuszczenie zakładu karnego</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	19	28	25	25
Liczba świadczeń pieniężnych	76	19	27	24	25
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	0	1	1	0
<b>Przemoc w rodzinie</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	1	2	5	10
W tym: korzystanie długotrwałe	79	1	1	1	1
Liczba świadczeń pieniężnych	80	1	2	5	8
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	0	0	0	2
Liczba rodzin ogółem	82	1	2	5	8
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	1	2	8	13
<b>Zdarzenia losowe</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	1	5	3	3
Liczba świadczeń pieniężnych	85	1	5	3	3
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	87	1	5	3	3
<b>Kłęski żywiłowe i ekologiczne</b>					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	0	0	0
<b>WYBRANE KATEGORIE OSÓB</b>					
<b>Osoby do 18 roku życia</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	664	649	650	680
W tym: korzystanie długotrwałe	94	282	326	320	320
<b>Kobiety w wieku 60 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	242	251	256	269

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
W tym: korzystanie długotrwałe	96	95	110	136	146
<b>Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat</b>					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	54	56	56	61
W tym: korzystanie długotrwałe	98	20	25	28	31
<b>ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)</b>					
<b>ZADANIA WŁASNE GMINY</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	3 279	4 599	5 047	5 690
<b>ZADANIA ZLECONE GMINIE</b>					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	881	21	11	30
<b>W tym:</b>					
<b>Zasiłek stały</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	255	263	291	295
Liczba świadczeń ogółem	102	2 549	2 682	2 808	2 907
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	856	910	965	1 007
<b>Zasiłek okresowy</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	789	819	848	930

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba świadczeń ogółem	105	4 231	4 590	4 796	6 060
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	984	1 060	1 099	1 403
<b>Zasiłek celowy ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	1 273	1 401	1 406	1 450
Liczba świadczeń ogółem	108	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	867	1 074	1 116	1 120
<b>Posiłek</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	695	675	672	700
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	283	287	280	330
<b>W tym dla dzieci</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	683	674	672	700
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	277	287	280	330
<b>Schronienie</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	0	0	0	0
<b>Ubranie</b>					



WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
<b>Usługi opiekuńcze ogółem</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	209	189	206	220
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	699	859	976	1 030
<b>W tym: specjalistyczne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	15	13	14	13
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	25	21	19	30
<b>Sprawienie pogrzebu</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	3	4	5	9
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	9	8	13	20
<b>Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	25	30	38	44
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	366	422	609	780
<b>INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	1 758	1 573	1 377	1 370
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	3 838	4 078	3 659	3 746
<b>Świadczenie pielęgnacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	1 865	2 004	2 080	2 100
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	3 651	4 149	4 559	4 603
<b>Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	353	355	341	340
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	353	355	341	340
<b>Świadczenie alimentacyjne</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	560	578	567	568
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	1 568	1 749	1 824	1 942
<b>Dodatki mieszkaniowe</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	1 029	1 014	916	1 100
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	707	729	689	800

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Opłacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	381	405	480	500
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	117	140	161	173
<b>Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	145	94	153	150
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	311	452	474	483
<b>Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych</b>					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	93	103	100	68
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	181	195	194	150

### 2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

#### USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>Poradnictwo specjalistyczne</b>					
Liczba rodzin	1	15	373	375	338

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	2	15	373	375	338
Liczba osób w rodzinach	3	45	1 119	1 125	1 014
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	45	1 119	1 125	1 014
<b>Praca socjalna</b>					
Liczba rodzin	5	2 200	1 987	2 074	2 100
Liczba osób w rodzinach	6	5 179	4 540	4 530	4 700
<b>Interwencja kryzysowa</b>					
Liczba rodzin	7	22	58	75	100
Liczba osób w rodzinach	8	86	160	193	240
<b>Kontrakt socjalny</b>					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	130	194	134	119
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	25	37
<b>Indywidualne programy pomocy:</b>					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	13	9	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	145	94	153	150
<b>Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi</b>					
Liczba osób korzystających z usług	13	15	13	8	13

#### 2.4. Instytucje pomocy społecznej

##### INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	2 310	2 358	2 395	2 529
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	2	0	0	0	0
Liczba miejsc	3	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	4	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓLEM</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba jednostek organizacyjnych	5	5	5	5	5
Liczba miejsc	6	170	165	160	160
Liczba osób korzystających	7	623	499	446	460
<b>W TYM WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	8	2	2	2	2
Liczba miejsc	9	70	70	70	70
Liczba osób korzystających	10	78	83	78	80
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	11	1	1	1	1
Liczba miejsc	12	20	20	20	20
Liczba osób korzystających	13	28	22	23	23
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	14	1	1	1	1
Liczba miejsc	15	30	35	30	30
Liczba osób korzystających	16	97	90	125	130
<b>Kluby samopomocy</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba jednostek organizacyjnych	17	0	0	0	0
Liczba miejsc	18	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	19	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	0	0	0
Liczba miejsc	24	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	25	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	26	0	0	0	0
Liczba miejsc	27	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	28	0	0	0	0
<b>ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	29	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba miejsc	30	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	31	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	32	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	33	0	0	0	0
<b>PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	34	1	1	2	2
Liczba miejsc	35	30	30	60	60
Liczba osób korzystających	36	30	30	60	60
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	37	1	1	1	1
Liczba uczestników zajęć	38	145	94	153	150
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	39	0	0	1	1
Liczba uczestników zajęć	40	0	0	45	36
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	41	0	0	0	0



WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba uczestników zajęć	42	0	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	43	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	44	0	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	45	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	46	0	0	0	0
<b>UNIwersYTET III WIEKU</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	47	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	48	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Liczba jednostek organizacyjnych	49	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	50	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

## 2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

### ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	2	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓLEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	1 549	1 546	1 474	1 461
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	7	512	511	621	621
Dotacje z budżetu państwa	8	906	882	853	840
Środki EFS	9	131	153	0	0
Pozostałe środki	10	0	0	0	0
<b>W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:</b>					
<b>Środowiskowe domy samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	840	840	840	840

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	12	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	13	840	840	840	840
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0
<b>Dzienne domy pomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	72	72	150	150
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	17	72	72	150	150
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
<b>Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	112	83	100	100
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	22	69	68	100	100
Dotacje z budżetu państwa	23	43	15	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki EFS	24	0	0	0	0
Pozostałe środki	25	0	0	0	0
<b>Kluby samopomocy</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	27	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0
Środki EFS	29	0	0	0	0
Pozostałe środki	30	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0
Środki EFS	34	0	0	0	0
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	42	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	47	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następane		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0
<b>DZIENNE PLACÓWKI OPIEKUNTCZO-WYCHOWAWCZE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	52	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	0	0	0	0
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	371	371	371	371
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	57	371	371	371	371
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	154	180	13	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	23	27	13	0
Środki EFS	64	131	153	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	67	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	68	0	0	0	0
Środki EFS	69	0	0	0	0
Pozostałe środki	70	0	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	71	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0
<b>KLUB SENIORA</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	77	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	0	0	0	0
<b>UNIwersYTET III WIEKU</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	82	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0
Środki EFS	84	0	0	0	0



WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
<b>INNE*</b>					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
<b>W tym:</b>					
Środki Gminy	87	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

\* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

#### INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

Rodzaj innej instytucji
-------------------------

#### 2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

#### KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII)

W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
<b>KADRA KIEROWNICZA</b>				

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Ogółem:	1	1	1	1	1
<b>W tym:</b>					
Wykształcenie wyższe	2	1	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	1	1	1	1
<b>Pracownicy administracyjni</b>					
Ogółem	4	34	38	37	36
<b>Z tego:</b>					
Wykształcenie wyższe	5	16	18	17	17
Wykształcenie średnie	6	10	12	13	12
Inne	7	8	8	7	7
<b>Pracownicy socjalni</b>					
Ogółem	8	17	18	18	18
<b>W tym:</b>					
Wykształcenie wyższe	9	7	8	8	9
Wykształcenie średnie	10	10	10	10	9
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	8	8	8	8

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	0	0	0	2
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	0	0	0	0
<b>Inni:</b>					
Prawnicy	14	0	0	0	0
Psychologowie	15	0	0	0	0
Socjologowie	16	0	0	0	0
Terapeuta	17	2	2	2	2
Pielęgniarka	18	1	1	1	1
Fizjoterapeuta	19	1	1	1	1
Pedagog	20	1	1	1	1
instruktor kulturalno-oświatowy	21	1	1	1	1
asystent rodziny	22	0	0	0	1

## 2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej

**KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII)**

**W tys. złotych**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	1 711	1 839	1 938	1 902
<b>W tym:</b>					
Wydatki na inwestycje	2	8	0	0	0
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	1 475	1 593	1 658	1 618
Pozostałe koszty utrzymania	4	228	246	280	283
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Dom pomocy społecznej	5	0	0	0	0
Ośrodki wsparcia - ogółem	6	49	55	53	52
<b>W tym:</b>					
Środowiskowe domy pomocy	7	39	40	40	40
Dzienne domy pomocy	8	6	9	7	6
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	4	6	6	6
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0
Dzienne placówki opiekuńczo -Wychowawcze	14	0	0	0	0
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT</b>					
Centrum integracji społecznej	15	26	31	31	31
Klub integracji społecznej	16	0	0	15	15
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	3	3	5	3

## 2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej

### ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (stan na 31XII)

W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZADANIA WŁASNE</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	690	749	713	769
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	366	422	609	780
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	0	127	18
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	117	140	161	173
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	1 503	1 195	1 234	1 603
85216 - Zasiłki stałe	6	856	910	965	1 007
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	1 711	1 839	1 938	1 902
85228 - Usługi opiekuńcze	8	674	751	876	880
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	707	729	689	800
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie żywienia” - wkład własny gminy	10	200	240	250	250
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	73	78	78	59
85295 - Inne programy	12	0	59	33	81
85295 - Pozostała działalność	13	0	0	0	40
W tym dofinansowanie: 1) Centrum Integracji Społecznej, 2) Klubu Integracji Społecznej, 3) Warsztatu Terapii Zajęciowej	14	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>ZADANIA ZLECONE</b>					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	22	41	60	65
Usługi specjalistyczne	16	25	21	11	30
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	9 409	10 331	10 415	10 631
Usuwanie skutków powodzi	18	0	0	0	0
<b>ŚRODKI EFS NA PROJEKTY</b>					
Liczba projektów EFS ogółem	19	1	1	3	3
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	419	434	615	641
<b>DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA</b>					

#### LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
<b>LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)</b>					
Wsparcie na starcie	1	122	127	93	76
Miejsko-Gminny Klub Integracji Społecznej	2	0	0	45	36

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Młodzieżowa Świetlica Środowiskowa "Aklternatywa"	3	0	0	34	0

## 2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi - zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

### WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
<b>ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE - Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego</b>					
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	1	1	1	1
Wartość zleconych zadań publicznym organizacjom pozarządowym	2	1 124	1 211	1 336	1 340
<b>WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE</b>					
<b>Usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	1	1	1	1
Wartość zleceń w tys. zł	4	674	751	876	880
<b>Specjalistyczne usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	0	0	0



WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	0	0	0
<b>Prowadzenie placówki pomocy społecznej</b>					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	2	2	2	2
Wartość zleceń w tys zł	8	450	460	460	460

## 2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

### 2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	7	17	41	X
2010	8	18	44	107
2011	8	18	44	100
2012 prognozy	9	18	50	114

### 2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	<b>kierownicy i pracownicy socjalni posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej</b>	<b>pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*</b>	<b>liczba wszystkich pracowników OPS</b>	<b>wartość wskaźnika (k1+k2)/k3x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4	5
2009	1	1	58	3	X
2010	1	2	63	5	167
2011	1	2	62	5	100
2012 prognozy	1	3	62	6	120

\* nie ujęci w kolumnie 1

#### 2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

	<b>liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie</b>	<b>liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	8	17	47	X
2010	8	18	44	94
2011	8	18	44	100
2012 prognozy	8	18	44	100

#### 2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II

	<b>liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie</b>	<b>liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	17	0	X
2010	0	18	0	0
2011	0	18	0	0
2012 prognozy	2	18	11	0

#### 2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	<b>liczba wolontariuszy</b>	<b>liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	0	58,00	0	X
2010	0	63,00	0	0
2011	0	62,00	0	0
2012 prognozy	0	62,00	0	0

#### 2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	6,00	58,00	10	X
2010	7,00	63,00	11	110
2011	2,00	62,00	3	27
2012 prognozy	1,00	62,00	2	67

#### 2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba pracowników administracyjnych*	liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	34	58	59	X
2010	38	63	60	102
2011	37	62	60	100
2012 prognozy	36	62	58	97

\*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

#### 2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x2000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	17,00	33 191	1,02	X
2010	18,00	33 726	1,07	105
2011	18,00	33 631	1,07	100
2012 prognozy	18,00	33 600	1,07	100

2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną	wartość wskaźnika (k1x50)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	17,00	2 200	0,39	X
2010	18,00	1 987	0,45	115
2011	18,00	2 074	0,43	96
2012 prognozy	18,00	2 100	0,43	100

2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	5 179	17,00	304,65	X
2010	4 540	18,00	252,22	83

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	4 530	18,00	251,67	100
2012 prognozy	4 700	18,00	261,11	104

2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 200	17,00	129,41	X
2010	1 987	18,00	110,39	85
2011	2 074	18,00	115,22	104
2012 prognozy	2 100	18,00	116,67	101

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 711 000	2 647 000	65	X
2010	1 839 000	2 907 000	63	97
2011	1 938 000	3 186 000	61	97
2012 prognozy	1 902 000	3 114 000	61	100

2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	14 857 563	2 647 000	561	X
2010	22 274 968	2 907 000	766	137
2011	52 284 174	3 186 000	1 641	214
2012 prognozy	26 474 758	3 114 000	850	52

2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	liczba programów osłonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)	liczba konkursów ogłaszanych przez MPiPS do których OPS został zakwalifikowany	liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział
	1	2	3
2009	2	0	1
2010	2	1	1
2011	3	1	3
2012 prognozy	3	1	1

#### 2.10.16. Wskaźnik deprywacji lokalnej

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x1000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 310	33 191	69,60	X
2010	2 358	33 726	69,92	100
2011	2 395	33 631	71,21	102
2012 prognozy	2 529	33 600	75,27	106

\*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

#### 2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 426	2 310	62	X



	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	1 520	2 358	64	103
2011	1 574	2 395	66	103
2012 prognozy	1 660	2 529	66	100

2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	2 310	0	X
2010	0	2 358	0	0
2011	0	2 395	0	0
2012 prognozy	0	2 529	0	0

2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 945	33 191	6	X
2010	1 795	33 726	5	83
2011	1 931	33 631	6	120

	<b>liczba osób bezrobotnych w gminie</b>	<b>liczba mieszkańców gminy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2012 prognozy	1 950	33 600	6	100

2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia</b>	<b>liczba osób bezrobotnych w gminie</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	1 383	1 945	71	X
2010	1 451	1 795	81	114
2011	1 512	1 931	78	96
2012 prognozy	1 550	1 950	79	101

2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy społecznej</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	1 383	2 310	60	X
2010	1 451	2 358	62	103
2011	1 512	2 395	63	102
2012	1 550	2 529	61	97

2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	881	2 310	38	X
2010	889	2 358	38	100
2011	889	2 395	37	97
2012 prognozy	909	2 529	36	97

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	563	2 310	24	X
2010	515	2 358	22	92
2011	509	2 395	21	95
2012 prognozy	519	2 529	21	100

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	518	2 310	22	X
2010	612	2 358	26	118
2011	644	2 395	27	104
2012 prognozy	664	2 529	26	96

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	61	2 310	3	X
2010	58	2 358	2	67
2011	50	2 395	2	100
2012 prognozy	50	2 529	2	100

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	13	61	21	X

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	9	58	16	76
2011	0	50	0	0
2012 prognozy	0	50	0	0

2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	50	2 310	2	X
2010	40	2 358	2	100
2011	41	2 395	2	100
2012 prognozy	40	2 529	2	100

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	4	2 310	0	X
2010	2	2 358	0	0
2011	1	2 395	0	0

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	1	2 529	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	23	0	X
2010	0	35	0	0
2011	2	74	3	0
2012 prognozy	140	160	88	2 933

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	194	33 191	1	X
2010	176	33 726	1	100
2011	198	33 631	1	100
2012 prognozy	217	33 600	1	100

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	10 436	0	X
2010	2	11 010	0	0
2011	2	11 956	0	0
2012 prognozy	2	11 800	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	23	9 906	0	X
2010	21	10 153	0	0
2011	23	10 466	0	0
2012 prognozy	20	10 600	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	23	6 612	0	X
2010	17	6 708	0	0
2011	27	6 811	0	0
2012 prognozy	35	6 700	1	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	71	1 295	5	X
2010	65	1 312	5	100
2011	62	1 339	5	100
2012 prognozy	75	1 200	6	120



	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	74	212	35	X
2010	71	214	33	94
2011	83	222	37	112
2012 prognozy	85	200	43	116

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	15	33 191	0	X
2010	13	33 726	0	0
2011	8	33 631	0	0
2012 prognozy	13	33 600	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	10 436	0	X
2010	3	11 010	0	0
2011	3	11 956	0	0
2012 prognozy	2	11 800	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	5	9 906	0	X
2010	5	10 153	0	0
2011	4	10 466	0	0
2012	5	10 600	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	6 612	0	X
2010	1	6 708	0	0
2011	0	6 811	0	0
2012 prognozy	3	6 700	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	1 295	0	X
2010	3	1 312	0	0
2011	1	1 339	0	0
2012 prognozy	3	1 200	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	212	1	X
2010	1	214	0	0
2011	0	222	0	0
2012 prognozy	0	200	0	0

2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	145	1 945	7	X
2010	94	1 795	5	71
2011	178	1 931	9	180
2012 prognozy	187	1 950	10	111

2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	51	53	49	X
2010	46	55	46	94
2011	53	54	50	109
2012 prognozy	51	60	46	92

2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym

	liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych

	liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X

	<b>liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym</b>	<b>liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym</b>	<b>wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych

	<b>liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności</b>	<b>łącznie liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	61	30	203	X
2010	58	35	166	82
2011	50	30	167	101
2012	50	30	167	100

2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego

	<b>liczba osób objętych kontraktami socjalnymi</b>	<b>liczba osób korzystających z pomocy</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	395	5 179	8	X
2010	221	4 540	5	63

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	156	4 530	3	60
2012 prognozy	140	4 700	3	100

2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	714 142	1 962	363,99	X
2010	755 580	2 047	369,12	101
2011	810 907	2 182	371,63	101
2012 prognozy	841 000	2 248	374,11	101

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	141 640	587	241,29	X
2010	154 077	635	242,64	101
2011	153 993	626	246,00	101

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	167 000	659	253,41	103

#### 2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	984 000	4 231	232,57	X
2010	1 060 000	4 590	230,94	99
2011	1 099 000	4 796	229,15	99
2012 prognozy	1 403 000	6 060	231,52	101

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	911 005	3 760	242,29	X
2010	979 055	4 076	240,20	99
2011	1 023 509	4 361	234,70	98
2012	1 250 000	5 400	231,48	99



	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	53 770	389	138,23	X
2010	67 889	435	156,07	113
2011	61 872	349	177,28	114
2012 prognozy	100 000	500	200,00	113

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	8 193	36	227,58	X
2010	3 477	25	139,08	61
2011	8 346	51	163,65	118
2012 prognozy	15 000	100	150,00	92

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 193	5	238,60	X

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	716	3	238,67	100
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	867 000	1 273	681,07	X
2010	1 074 000	1 401	766,60	113
2011	1 116 000	1 406	793,74	104
2012 prognozy	1 120 000	1 450	772,41	97

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 962	192	10,22	X

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	2 047	201	10,18	100
2011	2 182	225	9,70	95
2012 prognozy	2 248	232	9,69	100

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	587	63	9,32	X
2010	635	66	9,62	103
2011	626	66	9,48	99
2012 prognozy	659	3	219,67	2 317

2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	4 231	789	5,36	X
2010	4 590	819	5,60	104

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2011	4 796	848	5,66	101
2012 prognozy	6 060	930	6,52	115

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	3 760	691	5,44	X
2010	4 076	717	5,68	104
2011	4 361	773	5,64	99
2012 prognozy	5 400	870	6,21	110

	<b>liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby</b>	<b>liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby</b>	<b>wartość wskaźnika k1/k2</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2009	389	108	3,60	X
2010	435	109	3,99	111
2011	349	102	3,42	86
2012 prognozy	500	120	4,17	122

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	36	15	2,40	X
2010	25	18	1,39	58
2011	51	28	1,82	131
2012 prognozy	100	40	2,50	180

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	5	2	2,50	X
2010	3	1	3,00	120
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

#### 2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	76	8 149	0,92	X

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika ( $k_1 \times 100$ ) / ( $k_1 + k_2$ )	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	35	7 659	0,45	49
2011	27	8 526	0,32	71
2012 prognozy	51	9 000	0,56	175

2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika ( $k_1 / K_2$ ) x 100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	48	76	63	X
2010	21	35	60	95
2011	18	27	67	112
2012 prognozy	36	51	71	106

2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika ( $k_1 / K_2$ ) x 100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	76	0	X
2010	0	35	0	0
2011	1	27	4	0

	<b>liczba decyzji odmownych z powodu braku środków</b>	<b>liczba wszystkich decyzji odmownych</b>	<b>wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)</b>	<b>dynamika (wartość procentowa)</b>
	1	2	3	4
2012 prognozy	1	51	2	50

### 3. WNIOSKI KOŃCOWE

Analiza zebranych danych statystycznych oraz wskaźników zasobów pomocy społecznej pozwala na wskazanie kluczowych problemów stojących przed gminą w zakresie pomocy i integracji społecznej:

1. Konieczność zapewnienia opieki i pielęgnacji osobom starszym i wymagającym wsparcia ze względu na stan zdrowia. Niezmiennie od kilku lat wzrasta liczba osób korzystających z usług opiekuńczych udzielanych przez ośrodek pomocy społecznej oraz liczba osób wymagających umieszczenia w całodobowych placówkach. Proces ten będzie się niestety pogłębiał, stanowiąc coraz większe wyzwanie dla gminy, także finansowe. Stworzenie gminnego domu pomocy społecznej dla osób w podeszłym wieku byłoby rzeczą wskazaną i przyczyniłoby się niewątpliwie do poprawy sytuacji życiowej osób wymagającej takiej formy pomocy. Konieczne wydaje się także wykorzystanie potencjału, jaki kryje się w powstających coraz liczniej rodzinnych domach pomocy, które niestety jeżeli chodzi o koszty związane z pobytem w nich osób starszych niewiele odbiegają poziomem od koszty pobytu w domach pomocy społecznej. Dobrym rozwiązaniem byłoby stworzenie na terenie miasta mieszkania chronionego, przeznaczonego dla kilku osób wymagających opieki. Konieczne będzie także rozszerzenie zakresu świadczonych usług opiekuńczych oraz uzupełnienie ich o specjalistyczne usługi wykraczające poza podstawową opiekę i pielęgnację.

Wskazaniem byłoby rozwinięcie działalności prowadzonej obecnie przez Miejski Dom Dziennego Pobytu, zwiększenie liczby jego pensjonariuszy oraz poszerzenie zakresu świadczonych tam usług, w tym rehabilitacji. Warto wsparcia są wszelkie inicjatywy zapewniające wsparcie i odpowiednie miejsce pobytu osobom starszym, jak choćby kluby seniora.

2. Zapewnienie lokalu mieszkalnego oraz schronienia.

Jednym z obowiązków gminy jest rozwijanie gminnego zasobu mieszkaniowego. Stosunkowo duża liczba osób oczekujących zarówno na mieszkanie komunalne, jak też na lokal socjalny sprawia, iż konieczne jest rozważenie budowy tego typu obiektów. Nie bez znaczenia jest także fakt, iż gmina zobowiązana jest zapewnić odpowiednie lokum części osób, którym wydano nakaz eksmisji.

Istniejąca noclegownia prowadzona przez Polski Komitet Pomocy Społecznej w Ostródzie nie wystarcza już obecnie, by w istotny sposób rozwiązywać problemy osób bezdomnych i pozbawionych schronienia. Uniemożliwia to zarówno niewielka liczba miejsc noclegowych, jak też brak ich zróżnicowania. Oprócz noclegowni, wskazanym byłoby stworzenie schroniska dla osób bezdomnych, zapewniającego możliwość całodobowego przebywania, ze zróżnicowanymi miejscami pobytu, od wieloosobowych sal, poprzez kilkuosobowe pokoje, na pomieszczeniach dla rodzin skończywszy. Warto także rozważyć stworzenie mieszkania kontraktowego.

3. Zatrudnienie wspierane.

W dalszym ciągu miasto winno wspierać wszelkie inicjatywy wspierające osoby pozbawione zatrudnienia. Finansować zajęcia w Centrum Integracji Społecznej, wspierać tworzenie klubów integracji społecznej, prowadzić na większą skalę prace społecznie użyteczne. Nie bez znaczenia jest także możliwość inicjowania przez gminę prowadzenia w szerokim zakresie robót publicznych, czy wspieranie powstawania spółdzielni socjalnych.

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Z analizy danych statystycznych wynika, iż istnieje duże zapotrzebowanie na specjalistyczne poradnictwo, głównie prawne i psychologiczne. Dotychczas prowadzone ono było, niestety w ograniczonym zakresie, w ramach projektu realizowanego przez ośrodek pomocy społecznej oraz w ramach działalności Pełnomocnika Burmistrza ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

5. Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

To nowe zadanie, nieujęte w ocenie zasobów pomocy społecznej. Przepisy ww. ustawy nałożyły na gminy szereg nowych obowiązków. Jednym z nich jest konieczność zatrudniania asystentów rodziny oraz tworzenia placówek wsparcia dziennego. Ma to umożliwić funkcjonowanie w naturalnych rodzinach dzieci, które żyją w środowiskach z poważnymi problemami wychowawczymi, zagrożonych umieszczeniem w pieczy zastępczej. Na gminach ciąży także obowiązek pokrywania części kosztów związanych z pobytem dzieci w pieczy zastępczej.